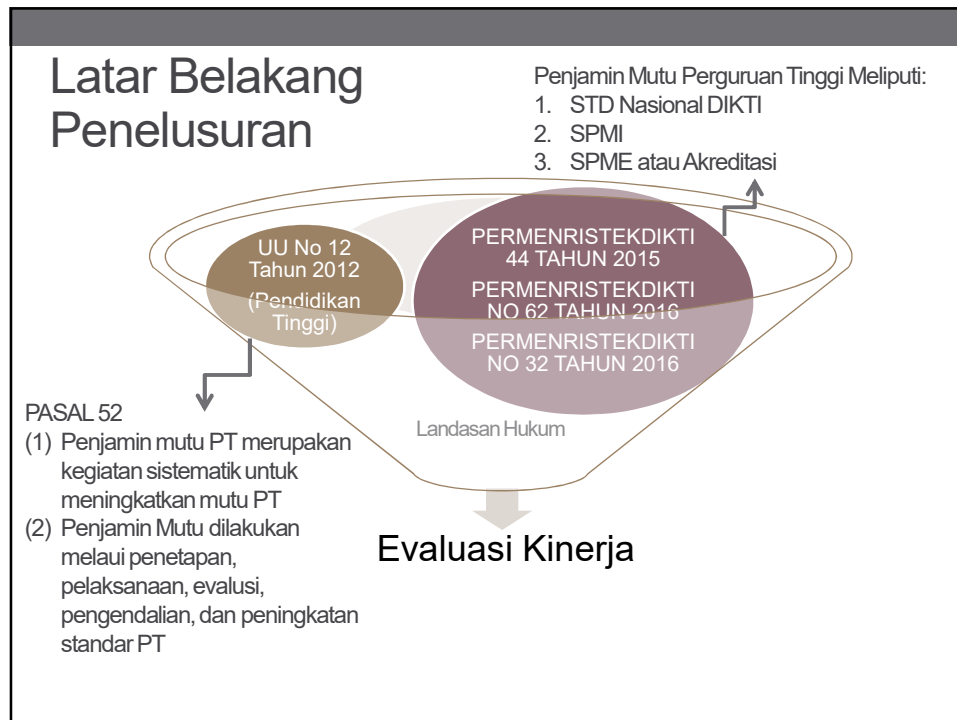


EVALUASI KINERJA DOSEN DAN LAYANAN ADMINISTRASI

FAKULTAS EKONOMI
UIN MAULANA MALIK IBRAHIM MALANG
TAHUN AKADEMIK 2017/2018

Latar Belakang Penelusuran

- Penilaian Kinerja adalah suatu kegiatan yang dilakukan oleh manajemen/penyelia penilai untuk menilai kinerja tenaga kerja dengan cara membandingkan kinerja atas kinerja uraian / deskripsi pekerjaan dalam suatu periode tertentu biasanya dilakukan setiap akhir tahun. (Siswanto, 2001)
- Evaluasi kinerja yang dilaksanakan secara berkala dapat membantu organisasi dalam meningkatkan kinerja demi mencapai visi, misi dan tujuannya.



Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim

VISI

Menjadi Fakultas Ekonomi yang unggul untuk menghasilkan lulusan yang memiliki kedalaman spiritual, keluhuran akhlak, keluasan ilmu, dan kematangan profesional, serta menjadi pusat pengembangan ekonomi yang bercirikan islam dan menjadi penggerak kemajuan masyarakat

Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim

MISI

1. Menyelenggarakan proses pembelajaran berbasis integrasi sains dan Islam.
2. Menghasilkan lulusan di bidang ekonomi yang memiliki kemantapan akidah, kedalaman spiritual dan keluhuran akhlak melalui pembelajaran di Ma'had (pondok pesantren) dan perkuliahan PKPBA serta perkuliahan matakuliah dasar keislaman.
3. Menghasilkan lulusan yang memiliki keluasan ilmu dan kematangan profesional di bidang ekonomi serta jiwa *entrepreneur* yang berwawasan regional, nasional dan global yang dilandasi oleh spirit ajaran dan nilai-nilai Islam.
4. Menghasilkan lulusan di bidang ekonomi yang menguasai keterampilan berbahasa (Arab & Inggris) dan penguasaan serta pemanfaatan teknologi informasi,
5. Menghasilkan lulusan yang siap menjadi kader ulama yang mampu memimpin dan menggerakkan kehidupan dengan nilai-nilai Islam di masyarakat,
6. Mencetak mahasiswa untuk mengembangkan ilmu pengetahuan di bidang Ekonomi melalui pengkajian dan penelitian ilmiah
7. Mengembangkan jiwa ekonom *ulul albab* bagi civitas akademika melalui zikir, fikir, dan ikhtiar.

Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim

TUJUAN

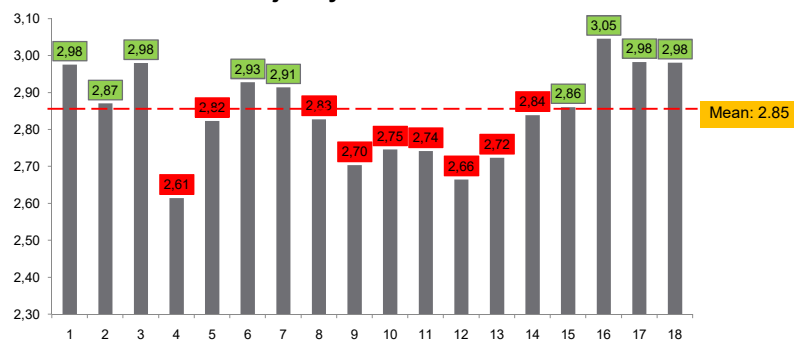
1. Untuk menghasilkan Sarjana Ekonomi yang memiliki Performance Dimension Model of a Moslem
2. Untuk menghasilkan Sarjana Ekonomi yang memiliki keahlian khusus sesuai dalam bidangnya baik konvensional maupun syariah.
3. Untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dalam bidangnya yang menjunjung tinggi nilai-nilai dalam Islam, sehingga menjadi bagian penting dalam mewujudkan universalitas ajaran Islam, dan dapat mengukir prestasi atau kemajuan ilmu pengetahuan dalam peradaban saat ini dan masa yang akan datang.

Metode Penelusuran

Jenis penelusuran	Statistik Deskriptif
Instrumen penelusuran	Kuesioner
Lokasi penelusuran	FE UIN MALANG
Subjek Penelusuran	Mahasiswa FE UIN MALANG
Penetapan responden	Random sampling (1310 responden)

Grafik Kinerja Layanan Akademik FE UIN

Indikator Kinerja Layanan Akademik FE UIN



Penilaian	Keterangan
1	Sangat Tidak Baik
2	Tidak Baik
3	Baik
4	Sangat Baik

- Di atas garis rata-rata
- Di bawah garis rata-rata

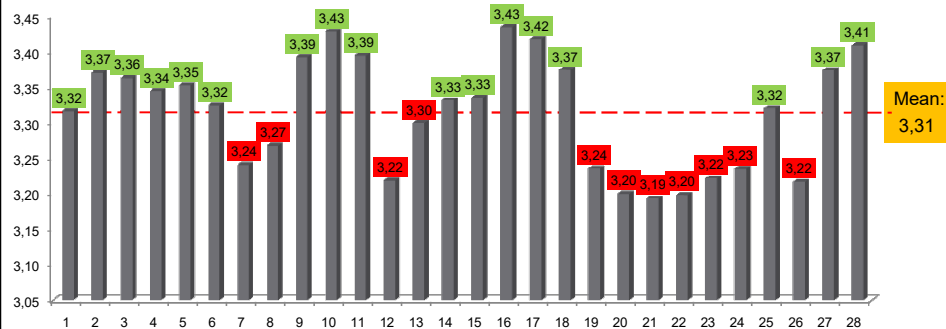
Interpretasi Hasil (Di atas garis rata-rata)		
Nomer item	Item	Nilai item
16	Jurusan memberikan informasi yang jelas mengenai jadwal ujian.	3,05
1	Sistem layanan pendaftaran mahasiswa baru mudah diakses	2,98
3	SIAKAD mempermudah mahasiswa dalam proses registrasi administrasi dan akademik.	2,98
17	Pengumuman hasil ujian diberikan dalam jangka waktu yang tidak lama setelah ujian dilaksanakan	2,98
18	Mahasiswa mendapatkan layanan dokumen (misal surat keterangan, transkrip, dll.) di Jurusan dengan prosedur yang mudah.	2,98
6	Pelaksanaan UTS dan UAS sesuai kalender akademik	2,93
7	Informasi layanan akademik jelas dan mudah diakses	2,91
2	Akses layanan registrasi online SIAKAD mudah	2,87
15	Jurusan memberikan informasi yang jelas mengenai rekapitulasi absen di akhir periode perkuliahan.	2,86

Total: 9 item

Interpretasi Hasil (Di bawah garis rata-rata)		
Nomer item	Item	Nilai
14	Jurusan menangani KRS yang bermasalah dengan baik.	2,84
8	Sikap pegawai administrasi akademik ramah	2,83
5	Sistem monitoring perkuliahan selalu dilakukan oleh jurusan	2,82
10	Pegawai layanan akademik melaksanakan layanan tepat waktu	2,75
11	Fasilitas di Laboratorium Komputer mendukung kebutuhan akademis mahasiswa.	2,74
13	Mahasiswa mendapatkan sosialisasi SOP layanan akademik	2,72
9	Pegawai layanan akademik cepat tanggap dalam merespon keluhan	2,70
12	Mahasiswa mudah mendapatkan informasi yang jelas tentang beasiswa.	2,66
4	Kuota pembagian kelas sudah proporsional	2,61

Total: 9 item

Grafik Evaluasi Dosen FE UIN



Penilaian	Keterangan
1	Sangat Tidak Baik
2	Tidak Baik
3	Baik
4	Sangat Baik

■ Di atas garis rata-rata
■ Di bawah garis rata-rata

Total dosen yang berhasil direkap: **51 Dosen**

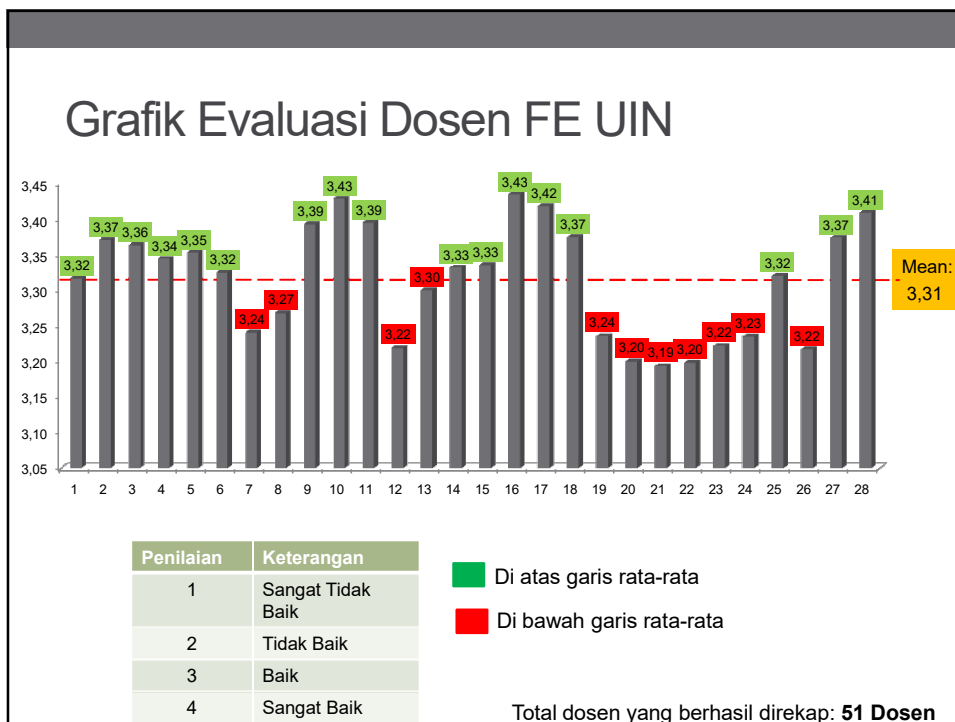
Interpretasi Hasil (Di atas garis rata-rata)

Nomer item	Item	Nilai item
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya	3,43
16	Dosen memiliki penguasaan materi kuliah	3,43
17	Dosen mampu menyampaikan penjelasan sesuai dengan materi perkuliahan	3,42
28	Dosen memberi pendidikan tentang motivasi, nilai (<i>values</i>), moral, dan etika selain tentang materi matakuliah	3,41
9	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi silabus mata kuliah	3,39
11	Dosen mampu menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan mahasiswa	3,39
2	Dosen menyampaikan program perkuliahan kepadamahasiswa dan tujuan perkuliahan yang akan dicapai	3,37
18	Dosen selalu memberi penjelasan keterkaitana teori dan fenomena terkini	3,37
27	Dosen berwibawa di mata mahasiswa	3,37
3	Dosen mendiskusikan kontrak perkuliahan dengan mahasiswa	3,36
5	Dosen sangat komunikatif	3,35
4	Dosen menginformasikan bahan bacaan yang sesuai dengan materi silabus	3,34

Interpretasi Hasil (Di atas garis rata-rata)

Nomer item	Item	Nilai item
14	Materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir	3,33
15	Dosen memberikan tugas terstruktur dan tugas mandiri pada mahasiswa sesuai dengan bobot SKS dan tujuan perkuliahan	3,33
1	Dosen menyediakan silabus mata kuliah	3,32
6	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/ membuat mahasiswa termotivasi dan memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa	3,32
25	Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi matakuliah dan selaras dengan isi silabus	3,32

Total: 17 item



Interpretasi Hasil (Di bawah garis rata-rata)		
Nomer item	Item	Nilai
13	Kemampuan dalam memotivasi siswa agar aktif dalam proses belajar mengajar	3,30
8	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	3,27
7	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	3,24
19	Dosen memasuki kelas sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan	3,24
24	Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai	3,23
12	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan	3,22
23	Transparansi dalam penetapan nilai akhir mahasiswa dan pengumuman nilai akhir kepada mahasiswa	3,22
26	Kesediaan mengadakan waktu untuk diskusi materi pembelajaran dengan mahasiswa di luar jam pelajaran di dalam lingkungan kampus	3,22
20	Kesediaan mengadakan waktu untuk diskusi materi pembelajaran dengan mahasiswa di luar jam pelajaran di dalam lingkungan kampus	3,20
23	Transparansi dalam penetapan nilai akhir mahasiswa dan pengumuman nilai akhir kepada mahasiswa	3,20
21	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah	3,19
Total: 11 item		

Kesimpulan

- Evaluasi kinerja layanan akademik Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang memiliki nilai **rata-rata sebesar 2,85 (skala 4)**
- Terdapat **9 item** yang berada **di atas garis rata-rata** dan **9 item** yang **berada di bawah garis rata-rata**.
- Pada Evaluasi kinerja dosen Fakultas Ekonomi UIN Maulana Malik Ibrahim Malang memiliki nilai **rata-rata sebesar 3,31 (skala 4)**
- Terdapat **17 item** yang berada **di atas garis rata-rata** dan **11 item** yang **berada di bawah garis rata-rata**.

Keterbatasan Penelusuran

1. Banyak data yang bias, hal ini dikarenakan pengambilan sampel masih kurang efektif tidak menutup kemungkinan responden/mahasiswa mengisi data angket berulang-ulang
2. Waktu pelaksanaan pembagian angket kurang efektif
3. Pengisian angket yang harus dilakukan oleh mahasiswa masih belum tersistem dengan baik
4. Proporsi responden per dosen tidak merata. Hal ini mengindikasikan pembobotan yang tidak seimbang

Saran

- Penyebaran kuesioner kepada mahasiswa kurang efektif dalam pelaksanaannya karena bertepatan dengan UAS . Hal ini memungkinkan mahasiswa tidak secara mendalam menjawab pertanyaan yg ada dalam kuesioner. Dengan demikian **pelaksanaan evaluasi dapat dilaksanakan pada perkuliahan terakhir** sehingga hasil yang diharapkan lebih maksimal.
- Diperlukan **integrasi yang komprehensif oleh seluruh stakeholder** dalam **penyusunan item kuesioner** sehingga berdampak pada ketepatan sasaran evaluasi kinerja.
- Diperlukan **strategi penyebaran kuesioner melalui daring** demi mengurangi kemungkinan biasnya data

SEKIAN DAN
TERIMAKASIH
